Աշխատանքի ծածկագիր 4218

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ

ք.Երևան 26.11.2021թ.

Բողոքարկման հանձնաժողովը հետևյալ կազմով՝
նախագահությամբ՝ Ա.Ղուկասյանի
մասնակցությամբ անդամներ՝
Հ.Պետրոսյանի
Վ.Ենգիբարյանի

Բողոքարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) քննության առնելով քրեական մասնագիտացման դատավորների թեկնածուների ցուցակի արտահերթ համալրման նպատակով անցկացվող որակավորման գրավոր քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Բողոքարկվել են քրեական դատավարություն բաժնի 28-րդ, 27-րդ, 34-րդ, 32-րդ, 12-րդ, 8-րդ, հարցերը:

Քրեական դատավարության բաժին

Հարց 28

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/ տարբերակը, այն է՝ անհրաժեշտություն է առաջացել պարզելու մահվան պատճառը և առողջությանը հասցված վնասի բնույթը և ծանրության աստիճանը:

Հանձնաժողովը, նկատի ունենալով, որ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի ձևակերպումից երևում է, որ Քննիչը, համաձայն չլինելով փորձագետի եզրակացության հետ՝ վերջինիս ոչ լրիվ լինելու պատճառաբանությամբ, կարող է նշանակել լրացուցիչ փորձաքննություն, հետևաբար <<կարող է>> եզրույթը չի կարող համարվել <<պարտադիր>>:

Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել,

որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված 0 միավորը դարձնել 1 միավոր:

Հարց 27

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/ տարբերակը, այն է՝ քննչական բաժնի պետը նման ցուցում տալու լիազորություն չունի, *մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է գ/-ն, այն է՝* բողոքարկել դատախազին՝ կասեցնելով դրա կատարումը, *քանի որ հավակնորդի նշած տարբերակը չի բխում հարցի բովանդակությունից, հավակնորդի նշած տարբերակը չի պարունակում նշված ցուցումի ընթացքի հարցը լուծելու վերաբերյալ պատասխան:*

Հարց 34

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան նշել է առաջադրվածներից ա/ տարբերակը, այն է՝ քրեական հետապնդում չիրականացնելու մասին որոշմանը:

Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել, որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված 0 միավորը դարձնել 1 միավոր:

Հարց 32

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից դ/ տարբերակը, այն է՝ այո, եթե այդ գույքի վրա կարող է տարածվել բռնագանձում, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է գ/-ն, այն է՝ այո, եթե կան ապացույցների բավարար համակցություն առ այն, որ մյուս ամուսինը տեղեկացված է եղել, որ համատեղ սեփականությունն ավելացվել է հանցավոր ճանապարհով վաստակած միջոցների հաշվին, սակայն բացառապես այդ ավելացված մասի վրա, *հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ առաջադրանքի ճիշտ տարբերակը հարցի ամբողջական և լիարժեք պատասխանն է, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի:*

Հարց 12

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/ տարբերակը, այն է՝ այո, քանի որ դատավորը կաշկանդված չէ գործի մինչդատական վարույթում արված եզրահանգումներով, *մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է դ/-ն, այն է՝* ոչ, քանի որ դատավորն ունի կանխակալ կարծիք դատական քննության առարկայի (մեղադրանքի) վերաբերյալ, *քանի որ տվյալ դեպքում դատավորը գնահատել է առաջադրված մեղադրանքը:*

Հարց 8

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից դ/ տարբերակը, այն է՝ կոնկրետ բողոքի հանգամանքներով պայմանավորված իրավասու է կայացնել <<բ>> և <<գ>> կետերում նշված որոշումները, *մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է գ/-ն, այն է՝* բողոքը ճանաչելով հիմնավորված՝ որոշում է կայացնում անձի իրավունքների և ազատությունների խախտումը վերացնելու՝ վարույթն իրականացնող մարմնի պարտականության մասին, *քանի որ քրեական հետապնդում չիրականացնելու մասին որոշման բողոքարկման պարագայում այն վերացնելու իրավասություն Դատարանը չունի:*

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

Թիվ *4218* ծածկագրով աշխատանքի քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը մասնակիորեն բավարարել: Քրեական դատավարության բաժնի 28-րդ, 34-րդ հարցերի պատասխանը գնահատել յուրաքանչյուրը 1 միավոր՝ ընդհանուր 2 միավոր:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝ **Ա.ՂՈՒԿԱՍՅԱՆ**

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ՝ **Հ.ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ**

Վ.ԵՆԳԻԲԱՐՅԱՆ